

26.1.2017

Kiuruveden kaupunki
Harjukatu 2
74701 Kiuruvesi

Rytlyn rantaosayleiskaava

VASTINE KAAVAEHDOTUKSESTA ANNETTUIHIN KANNANOTTOIHIN

Lausunnot

Pohjois-Savon ELY-keskus

Ei huomautettavaa.

Kuopion kulttuurihistoriallinen museo

- Rakennetun kulttuuriympäristön osalta ei huomautettavaa.
- Kaavaselostuksen luvun 5.4 nimi Esihistorialliset kohteet tulisi korjata muotoon Arkeologinen kulttuuriperintö.
- Kaavaselostuksen teksti ja kartta s. 29 (64) eivät ajantasaisia, vaan pohjautuvat aiempaan inventointiin.
- On tärkeää maanomistajien kannalta, että kaavaselostuksessa tuodaan tiivistysty ja helppotajuisesti esille se, mitä tarkoitetaan muinaisjäännöksillä ja muulla arkeologisella kulttuuriperinnöllä ja mihin niiden suojelu pohjautuu.

Vastine: Tehdään esitetyt päivitykset kaavaselostukseen

Metsäkeskus

- Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen kirjaus hankala tulkita, kuinka esimerkiksi metsiä käsitellään.
- Onko tarvetta arvioida vaikutuksia metsätalouteen?

V: Luo-merkinnällä on osoitettu alueita luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiksi. Näiden alueiden biologin toimesta on nähty täyttävän tiettyjä kriteereitä luontoarvojensa osalta. Merkintöjen tarkoituksena on ennen kaikkea luontoinventoinnissa kerätyn informaation välittäminen eteenpäin, sillä varsinaisia lisärajoitteita esimerkiksi lupien tai yhteystarpeiden muodossa ei ole kirjattu. Esimerkiksi mahdollisiksi metsälain 10 §:n kohteiksi nähtyjen osalta informaatio luontoarvoista välittyy maanomistajalle ja metsäkeskukselle.

Metsätaloudelle ei ole nähty aiheutuvan vaikutuksia kaavasta, sillä rajoittavia määräyksiä ei ole annettu. Voidaan lisätä tämä kaavaselostuksen vaikutusten arviointiin.

Savon Voima Verkko Oy

Ei lausuttavaa

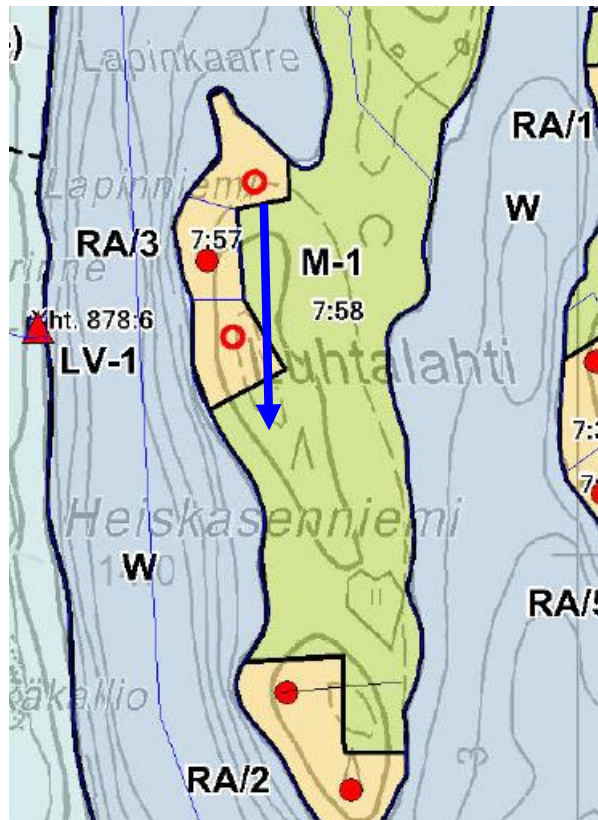
Ylä-Savon SOTE kuntayhtymä

- ei huomautettavaa

Muistutukset

1. Merja ja Hannu Autio 263-418-7-57

- tilan molemmille puolille on suunniteltu mökkitontit, joista pohjoispuolelle esitetty tulee liian lähelle, voisiko mökkitontille löytyä muualta väljemmältä paikalta tilaa, kun vapaata rantaviivaa on runsaasti

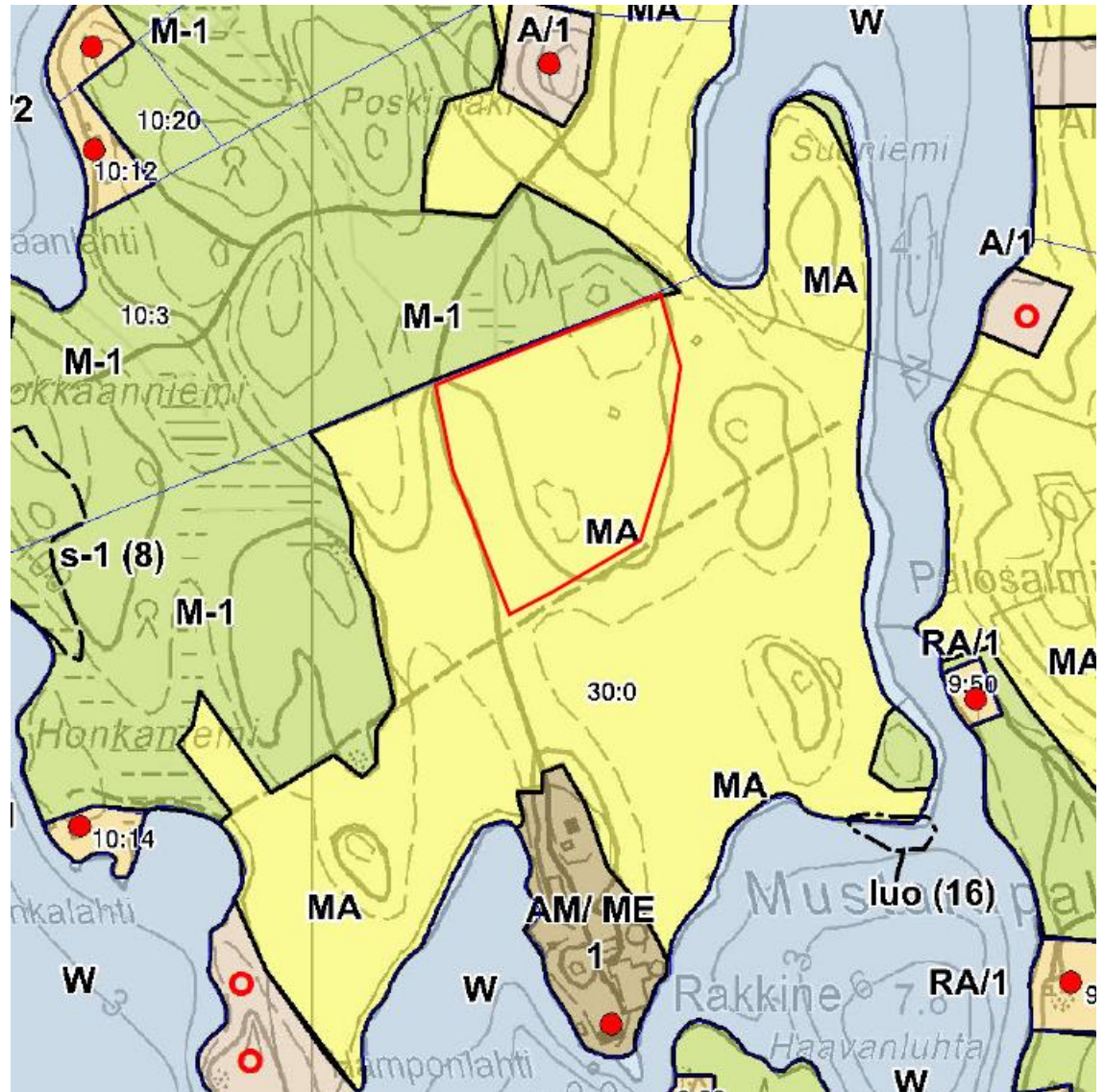


Vastine: Sijoittelusta on neuvoteltu maanomistajien kanssa ja päädytty siirtämään pohjoinen rakennuspaikka nuolen osoittamalla tavalla korttelin eteläosaan.

26.1.2017

2. Unto Harmoinen 263-402-30-0

- tilalle on suunnitteilla uusi navetta siihen liittyvine rakennuksineen, joille toivotaan kaavaan suuryksikkömerkintä. (punainen raja)
- entisessä navetassa toiminta jatkuu edelleen

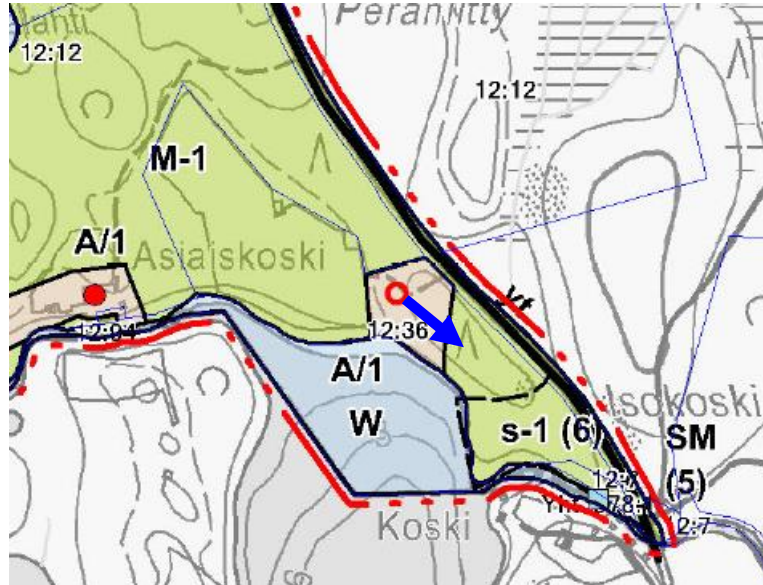


Vastine: Voidaan osoittaa suunnitteilla ja lupavaiheessa oleva suuryksikkö kaavaan.

26.1.2017

3. Eino Mykkänen 263-417-12-36

- Toivotaan rakennuspaikan siirtoa rakentamiseen paremmin soveltuvalla paikalla sinisen nuolen osoittamalla tavalla.

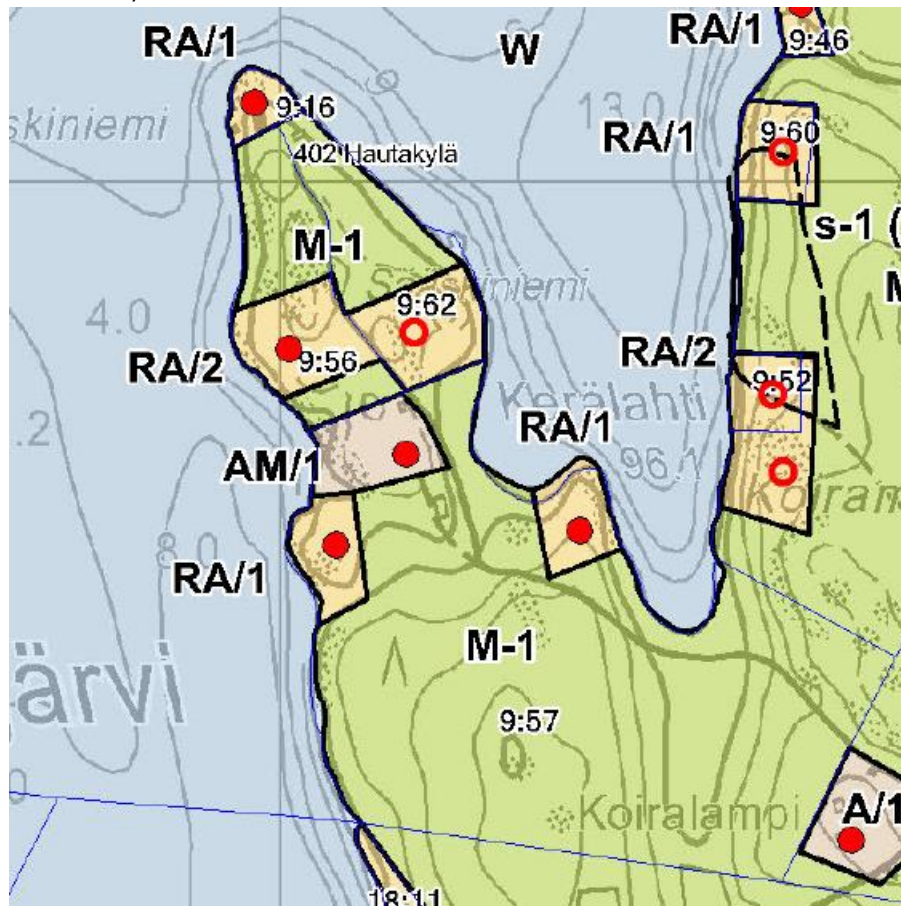


Vastine: Muutos voidaan tehdä

26.1.2017

4. Tarja Wiikinkoski 263-402-9-57 Sääskiniemi

- Mitoitustaulukossa on kantatilalle todettu olevan rakennusoikeutta yhden rakennuspaikan verran
- Jäljellä oleva rakennuspaikka, joka on ehdotuksessa sijoitettu kiinteistöön Kuusikko, kuuluu tilaan Sääskiniemi

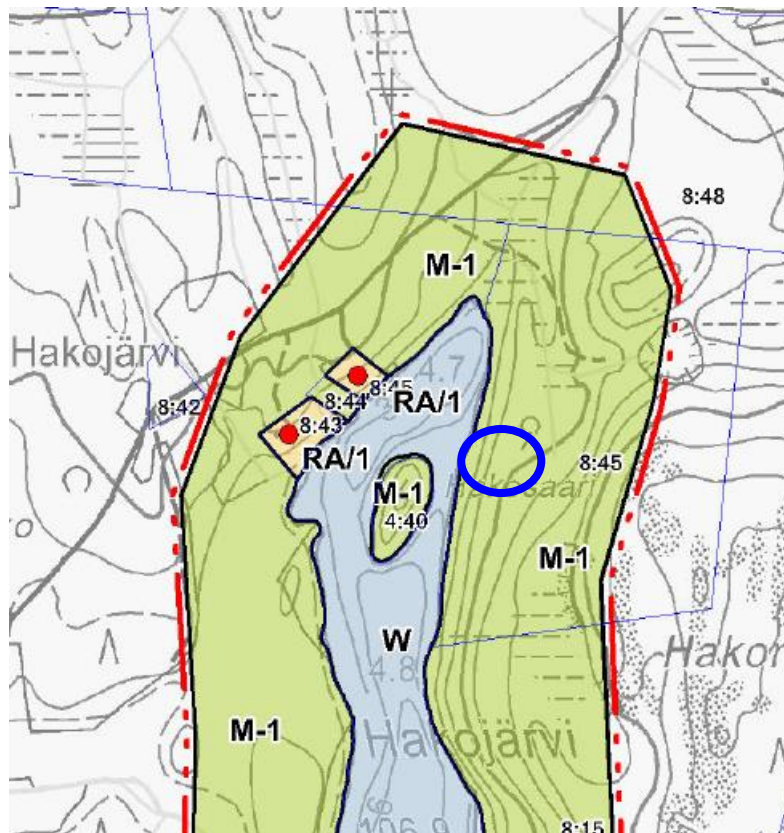
*Vastine:*

Mitoitustaulukossa on virheellisesti esitetty kaksi eri rakennusoikeuslukemaa emätilalle. Emätilan kokonaisrakennusoikeus on 5 rakennuspaikkaa, joista 4 on käytetty.

Emätilaan kuuluu kolme nykytilaa, 9:56, 9:57 ja 9:62. Aiemmin 9.9.2000 on halkomisessa muodostuneet 9:56(lohkottu myöh. 9:62) ja 9:57. Näille vuonna 2000 muodostuneille tiloille rantaviivamäärien mukaisesti rakennusoikeus ja-kautuu niin, että 9:57:lle 3 rakennuspaikkaa ja 9:56:lle 2 rakennuspaikkaa. Jäljellä oleva rakennuspaikka tulee osoittaa lohkotilalle 9:62 Kuusikko, jolla ei vielä ole rakennuspaikkaa ja mitoituksen mukaista rakennusoikeutta on jäljellä.

26.1.2017

5. Kastarinen Veli-Pekka, Seitakari Riitta Liisa ja Jouko 263-417-8-45, 263-417-8-42
- Kantatilalla on jäljellä rakennusoikeutta 1, jota ei merkitty kaavaan
 - Kastarinen toivoo kohdistettaisiin Hakojärven itärannalle tilalle 8-45 (sininen ympyrä)
 - Seitakarit esittävät, että Lamminmäen tilan sukupolvenvaihdoksessa v. 1986 lohkottiin rantatontti Töpinä, jolle tarkoituksena oli saada rakentaa saunamökki
 - Maanomistajien kanssa käydyn keskustelun pohjalta päädyttiin siihen, että rakennuspaikka osoitetaan tilalle 8-45



Vastine:

Rakennusoikeus on jäänyt osoittamatta, koska se olisi muodostumishistorian perusteella tullut osoittaa tilalle 8:44, joka ei kuitenkaan täytä rakennuspaikan vähimmäisvaatimuksia. Tämä on jäänyt perustelematta mitoitusaulukon huomiosarakkeessa.

Voidaan osoittaa rakennuspaikka maanomistajien toivomalla tavalla tilalle 8:45.